

## **ACTA DE ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA-DE 23 DE OCTUBRE DE 2025 DE LA COORDINADORA DE ONGD DE NAVARRA**

### **ORGANIZACIONES SOCIAS ASISTENTES (32):**

Acción contra el Hambre- ALBOAN- ARCORES- Arquitectura Sin Fronteras- Asamblea Cooperación por la Paz- Asociación Navarra Nuevo Futuro-ATTSF- FABRE- Infancia Sin Fronteras- Intermon Oxfam--Itaka Escolapios –Madre Coraje- Medicus Mundi- Misiones Salesianas- Ojos del Mundo- ONAY-Paz y Solidaridad- PROCLADE YANAPAY- RINALDI - RODE- SETEM- Solidarios con ARUA- TAU Fundazioa- UNICEF – UNRWA – VICENTE FERRER.

**VOTOS DELEGADOS (6):** Fundación Benito Menni, Médicos del Mundo, Mugarik Gabe, SED, Vita et Pax e Yoslocuento

---

Siendo las **16:30 horas del día 23 de octubre de dos mil veinticinco** las socias de la CONGDN se reúnen **en la Sala Multiusos del edificio del Ascensor de Descalzos, del Ayuntamiento de Pamplona** para celebrar la convocatoria de la Asamblea General Extraordinaria 2025 de la mencionada Entidad, tras haber sido convocada con carácter urgente a petición de 5 ONGD, conforme a la normativa legal aplicable y a lo preceptuado en el articulado de su cuerpo estatutario. La reunión se celebra con la participación de 32 organizaciones pertenecientes a la CONGDN, 26 que asisten presencialmente y 6 mediante voto delegado, que viene a representar el 66 % de su base societaria, al objeto de debatir los distintos puntos que conforman el Orden del Día.

### **DESARROLLO DE LA ASAMBLEA:**

Apertura de la Asamblea en segunda convocatoria siendo más de 1/3 de las ONGD pertenecientes a la coordinadora: 23 asistentes.

### **Constitución de la Mesa de la Asamblea:**

- Presidencia: Octavio Romano Vallejo
- Tesorería: Mainer Gabilondo Ariznabarreta
- Vocal de incidencia política y redes: Daniel Butler Rico
- Vocal de educación: Cristina Gil Pérez
- Coordinación de Secretaría Técnica: Amaya Campión Larumbe

## **Refrendo de la convocatoria de Asamblea Extraordinaria Urgente**

Se refrenda por asentimiento la convocatoria de asamblea extraordinaria urgente.

## **Lectura y aprobación, si procede, del Orden del día:**

Aprobado por asentimiento.

Se comunica a la asamblea que las votaciones se realizarán a mano alzada por si alguna ONGD quiere proponer que se realice votación secreta. No hay ninguna objeción.

## **Presentación de la Propuesta de senda presupuestaria en la redacción del IV Plan Director.**

Diego de Paz (Medicus Mundi) expone el proceso que se está llevando hasta el momento para la elaboración del IV Plan Director en el Consejo Navarro de Cooperación y de la senda presupuestaria. Aunque se ha intentado mejorar la senda presupuestaria propuesta por el Departamento de Derechos Sociales, no se ha conseguido, por lo que el grupo interno de la Coordinadora requiere de un posicionamiento por parte de la Coordinadora, para poder continuar su trabajo. Por parte del grupo la senda presupuestaria propuesta es claramente insuficiente y además en el primer presupuesto que incluye, el de 2026, ya ha sido menor que el incluido en la propuesta

Explica también que consecuencias tiene la no aprobación por parte de la Coordinadora del Plan Director. El Plan Director se aprueba por el Gobierno, pero el Consejo Navarro de Cooperación emite un dictamen que el sector no aprobaría, y quizás algún otro miembro más. Contar con un dictamen favorable o no supone una aprobación diferente.

Diana Lazcano (Rinaldi) expone que la urgencia de la asamblea responde también a que van a mantener negociaciones con partidos políticos para el presupuesto 2026 y quieren tener la postura de la Coordinadora clara.

## **Debate y votación sobre la postura de CONGDN respecto a la propuesta de la senda presupuestaria del IV Plan Director de gobierno de Navarra.**

Maidier Gabilondo da comienzo al debate.

INFANCIA SIN FRONTERAS pregunta cuantos miembros tiene el Consejo Navarro de Cooperación.

Diego de Paz explica que son veintitantos y a quien representan, seis son de la Coordinadora.

ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE opina que en 2026 no han cumplido, eso es empezar mal. Cree que hay una constante de incumplimientos: el acuerdo programático, el pacto contra la pobreza...

TAU pregunta por los últimos contactos con la Directora General.

Octavio explica que se ha trasladado el malestar. En junio se hizo contrapropuesta y quedo en nada. El intento de negociar con la presidencia tampoco ha tenido resultado por lo que volvemos al punto de partida.

Diana Lazcano expone que el presupuesto del departamento ha subido un 2,8% y el presupuesto un 4,9%.

Octavio añade que, en la propuesta de senda presupuestaria a partir de 2027, finalización de esta legislatura, es cuando se pone el mayor de los esfuerzos presupuestarios.

ITAKA pregunta si nos perjudica de alguna manera no aprobar el plan.

Diego de Paz responde que hay un riesgo, que es la retirada del Plan. Y estar sin plan es no tener la cifra de mínimos garantizada. No es aceptable que vayamos para atrás en porcentaje a lo largo de los años. Otro riesgo es la lectura que puedan hacer otros partidos que no gobiernan ahora de nuestra posición tanto si pactamos mínimos, ellos no nos darán más como si no hemos aprobado el plan.

TAU opina que no aprobar el Plan puede servir para hacer presión.

ACCIÓN CONTRA EL HAMBRE añade que con la inflación el impacto es menor que hace años y que es necesario subir los porcentajes.

Octavio (ALBOAN) expone que como ONGD su postura es un “no” rotundo, pero a eso hay que añadir una estrategia de incidencia. Considera que estamos con un gobierno procooperación, que están haciendo lo contrario.

INTERMON OXFAM comenta que se ha enviado correo a la directora general explicando el malestar y que no han recibido respuesta. Tampoco se recibió respuesta directa de presidencia a nuestra petición. Eso no es serio. Considera que la historia se repite: en el anterior plan estábamos en la misma situación, la senda propuesta no aumentaba. La coordinadora dijo que no iba a aprobar. Ellos quieren nuestra aprobación, aunque no haga falta. Lo conseguimos teniendo paciencia y manteniéndonos firmes.

PAZ Y SOLIDARIDAD expone que no van a aceptar un presupuesto que cooperación vaya para atrás y en general crezca. El año pasado no se incrementó porque no había plan. Este año la senda no se ha negociado y consensado. Frente a eso alargan respuestas y rebajan unilateralmente el presupuesto para 2026. El grupo del plan director necesita saber si la coordinadora se posiciona a favor o no de su aprobación.

ATTSF agradece el documento explicativo, por su claridad y facilidad de comprensión. Pregunta si se ha contactado con los grupos políticos que dan soporte al gobierno y su posición.

Octavio responde que desde el sector anualmente se hace una ronda con partidos cuando llegan las enmiendas presupuestarias. Siempre dicen lo mismo, van a intentar hacer lo que puedan. Tenemos que hacer incidencia con el Gobierno.

Diego de Paz comenta que este año la diferencia con los partidos es que podemos meter un factor nuevo con lo que decidamos hoy sobre la senda. Si con las negociaciones se mueve la propuesta que nos han hecho se traerá a la asamblea. Como ONGD no deberíamos a probar la senda.

TAU explica que se ha pedido reunión con Bildu y Contigo Zurekin. La tienen el lunes y daremos traslado también de la senda y del descontento del sector.

PROCLADE Es una negociación. Pocas veces se puede decir que uno va bien desde el inicio.

UNICEF: Le cuesta ver el ejercicio de avanzar en otro Plan sin saber de qué presupuesto estamos hablando. Es esencial tener a esta parte clara antes de formular una propuesta técnica. No sabemos a qué podemos aspirar en cuanto actividades y proyectos si no tenemos mejor idea del presupuesto.

Diego de Paz está de acuerdo con Maider de Unicef “filosóficamente” sin embargo considera que si continuamos trabajando lo técnico del Plan director neutralizamos que nos digan que sólo queremos hablar de dinero. Además, contamos con un mínimo con lo que podemos planificar (aunque no estemos de acuerdo con la cifra de ese mínimo). Considera que sería más “serio” y más profesional continuar con la parte técnica aun con la incertidumbre sobre la senda presupuestaria.

RINALDI explica que el voto delegado de Benito Menni es de no aprobación del Plan.

SOLIDARIOS CON AURA cree que si dejamos la negociación de la senda para el año que viene, como son elecciones, quizás finalmente se pueda aprobar el plan.

ACCION CONTRA EL HAMBRE por buscar una explicación a nuestro escaso crecimiento en 2026 comenta que la Renta garantizada a pasado de 99 a 100 millones

INTERMON OXFAM comenta que en los años en los que se incrementaban 2 millones año por año (suelo presupuestario) también íbamos a pedir enmiendas.

RINALDI expone que las instituciones saben que estamos en desacuerdo con la senda. SE ha leído un escrito en el Consejo Económico y Social.

Diego de Paz cree que tenemos que hacer un cambio de discurso para que el techo de gasto crezca en el departamento para que no limite el crecimiento de cooperación.

ACCION CONTRA EL HAMBRE propone también que otra opción es cambiar de donde cuelga cooperación, y que se incorpore al departamento de presidencia.

Octavio dice que el hecho de estar en sociales supone que la cooperación esté “quitando el pan” a los demás servicios.

Diego de Paz comenta que en el Consejo se llegó a hablar sobre esto, pero se consideró que los presupuestos son un tema de voluntad política. Cambiar el departamento puede

servir de palanca, o no. Considera que actualmente tenemos que centrarnos en plan director y senda presupuestaria con el techo de departamento.

ACPP comenta que se ha quedado pensando sobre seguir trabajando o no lo técnico en el caso de que no se apruebe la senda presupuestaria. Plantea si hay alguna opinión más sobre esto.

Octavio dice que está de acuerdo con las 2 opciones. Cree que tenemos que continuar con la parte técnica, pero siendo honestos con lo que queremos, porque cuadrar más dinero no es complicado: claramente las ONGDs tenemos capacidad de ejecutar más fondos, más proyecto y programas.

UNICEF dice que si hacemos lo narrativo debiéramos soñar a lo grande y poner nuestras ambiciones. Esto además evidencia la necesidad de incrementar el presupuesto.

ACCION CONTRA EL HAMBRE cree que seguir participándonos da autoridad. Creemos que la cooperación puede mejorar y estamos ahí para trabajar.

PAZ Y SOLIDARIDAD considera que trabajando lo técnico, se plantea lo que el sector puede hacer y si no hay presupuesto no se puede hacer por falta de recursos. Si hacemos el presupuesto antes no hacemos un plan a la medida del sector. Habría que conjugar presupuesto y contenido del plan.

INTERMON OXFAM cree que seguir nos reafirma en la senda presupuestaria que estamos pidiendo.

Diego de Paz dice que una vez que haya movimiento significativo en cuanto la senda presupuestaría habría que traerlo aquí (a una nueva Asamblea) de nuevo.

Maidier da por finalizado el debate.

Se procede a realizar la votación a mano alzada con los siguientes resultados:

CONSIDERAS LA PROPUESTA DE SENDA PRESUPUESTARIA PARA EL IV PLAN DIRECTOR

SUFICIENTE 0 votos

INSUFICIENTE 32 votos

### **En el caso de considerarse insuficiente, debate y votación de propuesta para que la Coordinadora no apruebe el IV plan director**

Octavio plantea hacer la votación directamente, puesto que la propuesta ya se ha debatido en el punto anterior.

Se procede a realizar la votación a mano alzada con los siguientes resultados:

DADO QUE LA COORDINADORA CONSIDERA INSUFICIENTE LA SENDA PRESUPUESTARIA PROPUESTA PARA EL IV PLAN DIRECTOR ¿CONSIDERAS QUE DEBE APROBARLO?

SI 0 votos

NO 30 votos

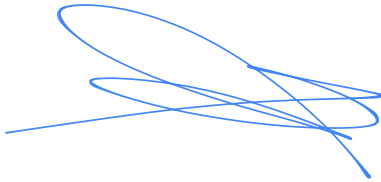
ABSTENCIÓN 2 votos

### **Ruegos y preguntas**

No hay ninguna aportación de los presentes en este punto.

### **Clausura de la Asamblea.**

A las 17:51 horas no habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la Asamblea General Ordinaria 2025.



**Octavio Romano**  
Presidente



**Daniel Saralegui**  
Secretario.